

INFORMACJA

DOTYCZĄCA SPOTKANIA DNIA 14 MARCA 2022 R. Z PRZEDSTAWICIELAMI ZER MSWiA

W dniu 14 marca 2022 r. na zaproszenie Dyrektor ZER MSWiA odbyło się spotkanie z osobami reprezentującymi środowisko emerytów mundurowych.

Ze strony ZER MSWiA w spotkaniu uczestniczyli: p. Małgorzata Zdrodowska (Dyrektor), panie naczelniczki wydziału Organizacyjnego, Obsługi Prawnej, Obsługi Klientów. Stronę społeczną reprezentowali: generałowie Leszek Szreder, Zbigniew Chwaliński, przedstawiciel Związku Emerytów i Rencistów Straży Granicznej, przedstawicielka organizacji emeryckiej straży pożarnej. Jako Pierwszy Zastępca Prezesa Zarządu Głównego SEiRP reprezentowałem interesy środowiska emerytów i rencistów policyjnych.

W trakcie spotkania poruszyłem szereg spraw związanych z problemami, które zgłaszali członkowie naszego Stowarzyszenia a w szczególności dot. ustawy „represyjnej”.

1. **Niedotrzymywanie terminu wypłat emerytur/rent po prawomocnych wyrokach** sądowych przywracających ich wysokość do poziomu sprzed 1 października 2017 r. W myśl przepisów termin ten wynosi 30 dni od daty otrzymania wyroku przez ZER MSWiA.

Otrzymałem zapewnienie ze strony p. dyrektor, że opóźnienia są sporadyczne, wynikają z nawału pracy i w takim wypadku z urzędu wypłacane są odsetki ustawowe. Problemem jest również fakt, iż wyroki wpływają na konta indywidualne radców prawnych wykonujących usługi na rzecz ZER-u, niekiedy już nie zatrudnionych. Pani naczelnik Wydziału Obsługi Prawnej dodatkowo wyjaśniła, że stosują podwójny sposób postępowania. W przypadku wyroku wydanego w postępowaniu niejawnym, 30 dni jest liczone od czasu otrzymania wyroku. Natomiast w przypadku wyroku wydanego na rozprawie, po jego otrzymaniu zwracają się o jego uzasadnienia i termin 30 dniowy liczą od daty otrzymania wyroku z uzasadnieniem.

Poinformowałem, że wg mnie jest to niewłaściwe i będziemy namawiali zainteresowanych o występowanie o odsetki za okres zwłoki powyżej 30 dni licząc od otrzymania wyroku przez ZER MSWiA niezależnie od trybu wyrokowania.

Poproszono mnie o przedstawienie przykładów opóźnień w wypłacie należnych świadczeń, uczyniłem to wysyłając 16 marca 2022 r. maila do p. Dyrektor z takim wykazem.

2. **Zaniżanie przez ZER MSWiA wysokości przedmiotu sporu** w pismach procesowych. Wyjaśniono, że zgodnie z przepisami kpc w przypadku świadczeń powtarzających się, sumuje się świadczenia z jednego roku.
3. **Niejasny sposób wyliczania zaległych świadczeń**, otrzymanie w decyzji sumy końcowej świadczenia bez podania szczegółowego wyliczenia należności. Przekazano, iż każdy zainteresowany może zwrócić się do ZER-u o rozbiecie wyliczenia na poszczególne lata i pozycje zawarte w decyzjach rocznych. Trzeba to uczynić najlepiej tuż po uzyskaniu prawomocnego wyroku.
4. **Składanie apelacji i zażaleń w każdej sprawie**, również, gdy wygrana organu emerytalnego jest więcej niż wątpliwa. Podałem dwa przykłady osób, które podjęły służbę w MO w 1954 r. na podstawie nakazu pracy, który wykluczał możliwość odmowy. Sąd Okręgowy uchylił decyzje ZER MSWiA, który nie odpuścił i złożył apelację. Usłyszałem odpowiedź, że ZER MSWiA jest jednostką budżetową i nie może się narazić na zarzut niedbałości o mienie publiczne w rozumieniu kwot zaoszczędzonych przy ewentualnej przegranej emeryta czy rencisty. Wyjaśniono ponadto, że nie mogą czynić żadnych wyjątków, bo również inne grupy osób miałyby być różnicowane, co byłoby niewłaściwe. Wyjaśniłem, że nie chodzi o faworyzowanie konkretnych grup, tylko o indywidualne podejście do każdej osoby pobierającej obniżone świadczenie.

5. Zażalenia na postanowienia sądów w przypadku **niedotrzymania przez ZER terminów ustawowych**, w szczególności terminu do złożenia apelacji. Poinformowano mnie, iż podjęto decyzje, o nieskładaniu zażaleń na postanowienia sądu, o ile niedotrzymania terminu powstało z winy ZER-u.
6. W sprawie wnoszenia przez ZER MSWiA skarg kasacyjnych p. Dyrektor oświadczyła, że skargi kasacyjna będą składane w przypadku, kiedy uzasadnienie wyroku będzie zawierało jedynie zarzut niekonstytucyjności ustawy „represyjnej”.

Ponadto w trakcie spotkania poruszono inne problemy:

1. **Działanie infolinii.** Według ZER MSWiA osoby pracujące na infolinii niekiedy spotykają się z agresją, obrzucane są inwektywami, ich praca jest stresująca. Jeżeli pracownicy nie potrafią udzielić stosownej i wyczerpującej odpowiedzi informują, iż po uzyskaniu stosownej wiedzy skontaktują się następnego dnia, albo skontaktuje się z daną osobą pracownik merytoryczny.
2. **Decyzje waloryzacyjne** do końca kwietnia br. trafią do wszystkich klientów ZER MSWiA.
3. Podjąłem temat odpowiedzi Dyrektor ZER MSWiA na pismo Prezesa ZG SEiRP A. Dudy dot. wypłaty niższych świadczeń niektórym emerytom mundurowym. Przekazałem, iż wg mnie jest to „urzędniczy bełkot”. Usłyszałem, że pismo Prezesa było zbyt emocjonalne i agresywne, zwłaszcza że za zamieszanie w tej sprawie odpowiadał ustawodawca. Dyrektor podkreśliła, że dzięki wyłożonej pracy podległym jej pracownikom jeszcze w styczniu wyrównano świadczenia wszystkim zainteresowanym. Ponadto na dobrą sprawę adresatem pisma Prezesa powinien być ktoś inny (Min. Fin.).
4. **Kwestia siedziby oddziału ZER MSWiA w Olsztynie.** W związku z remontem budynku, w którym znajdują się pomieszczenia oddziału ZER w Olsztynie, zaistniała groźba likwidacji Oddziału. W rozwiązanie sytuacji zaangażował się Komendant Wojewódzki Policji i Prezes Oddziału Wojewódzkiego SEiRP kol. Jerzy Kowalewicz. Dnia 15 marca br. P. Dyrektor M. Zdrodowska spotkała się w Olsztynie

z Komendantem Wojewódzkim Policji i kol. J. Kowalewiczem, a po obejrzeniu lokalu zastępczego, zaakceptowała go na siedzibę Oddziału. Sprawę rozwiązano.

5. Omawiano również **stronę internetową ZER MSWiA**. Dyrektor zwróciła się z prośbą o ewentualne propozycje nowych treści do zamieszczenia na niej.

Warszawa, 16.03.2022

Jerzy Skrycki, I Zastępca Prezesa ZG SEiRP