

List otwarty
do sędziów Sądu Okręgowego w Warszawie

pleno titulo

SSO Rafała Młyńskiego
SSO Danuty Badowskiej
SSO Artura Fryca

od emerytów służb mundurowych, skrzywdzonych ustawą z dnia 16 grudnia 2016 roku, przesądzającej a priori o ich winie i karze in gremio.

Szanowni Państwo

Zwracamy się do Państwa, jako składu orzekającego, który na posiedzeniu SO w Warszawie w dniu 24 stycznia 2018 r postanowił skierować pytania prawne o zgodność z konstytucją przywołanej ustawy do instytucji od trzech lat bezzasadnie ale niestety nadal zwanej Trybunałem Konstytucyjnym.

Zwracamy się do Państwa, jako Sędziów, prawników, a przede wszystkim jako ludzi i współobywateli, o bardzo poważne rozważenie wycofania przedmiotowego pytania.

Rozumiejąc przesłanki, jakie Państwem kierowały – a jesteśmy pewni, iż było to spowodowane naturalnym, logicznym przecieź, przywiązaniem do dotychczasowych procedur i zasad legislacyjnych, wyrażamy jednocześnie najgłębszą wątpliwość, czy w dającej się przewidzieć przyszłości, która zresztą w naszym przypadku jest raczej już niezbyt wybiegająca w przód, otrzymają Państwo odpowiedź na swoje pytanie. Od czasu zadania pytania minęło bowiem ponad 15 miesięcy. Wspomniana instytucja – zwana przez siebie i niektórych polityków trybunałem konstytucyjnym – zdążyła rozpatrzyć inne, znacznie później złożone pytania, zaś w przedmiotowej sprawie trwa milczenie. Jest ono zdecydowanie wymowne, cyniczne i jednocześnie czytelne.

Według naszej i nie tylko naszej oceny, instytucji nieudolnie pozorującej Trybunał Konstytucyjny nie można traktować, jako pełnoprawnego organu państwowych struktur prawnych. W jej składzie są osoby, powołane z naruszeniem konstytucji, metodą faktów dokonanych, w tym osoba sprawująca uzurpatorsko funkcję przewodniczącej.

Odpowiedź jeśli w końcu zostanie Państwu udzielona, po utracie władzy przez obecnie rządzącą ekipę i po przywróceniu poprzedniego porządku prawnego w Rzeczpospolitej, zostanie bez wątpienia uchylona przez przywrócony do istnienia, prawdziwy, a nie wirtualny, Trybunał Konstytucyjny. Z prostej przyczyny: ustawa, o której mówimy, jest bezwarunkowo sprzeczna z konstytucją. I nie jest to nasza opinia, ale przede wszystkim wielu wybitnych prawników, autorytetów w zakresie prawa konstytucyjnego.

Konstytucja daje Państwu możliwość orzekania poprzez bezpośrednie stosowanie jej przepisów. Prosimy, aby Państwo z tej możliwości skorzystali.

Jesteśmy też przekonani, iż są Państwo pilnymi obserwatorami sytuacji wewnętrznej mówiąc kolokwialnie „na swoim podwórku”. To, co obecna ekipa rządząca czyni z systemem prawnym, jest głęboko przemyślanym planem, realizowanym z żelazną konsekwencją. Planem, którego efektem końcowym ma być państwo totalitarne, bądź co najmniej quasi totalitarne, podporządkowane jednej partii i jednemu wodzowi. Nie chcemy przypominać całkiem nieodległej historii, ale złe porównania same przychodzą nam na myśl. Wiemy, że nie tylko nam przychodzą do głowy takie porównania.

Jako byli funkcjonariusze szeroko pojętych służb bezpieczeństwa państwa wielokrotnie mieliśmy służbowe kontakty z sędziami i sądami. Przez lata tych kontaktów wyrobiliśmy sobie pogląd, iż w sferze zawodów prawniczych, sędziowie są grupą o najwyższych kwalifikacjach zawodowych, a przede wszystkim moralnych. Kierując się tym doświadczeniem i jednocześnie będąc przywiązanymi do poszanowania Konstytucji i praw w niej zawartych, zawsze dawaliśmy temu wyraz,

biorąc czynny udział w manifestacjach wyrażających nasze całkowite poparcie dla Państwa i Państwa koleżanek i kolegów sędziów.

I zawsze będziemy to czynić.

Pozostając z nadzieją, że nasz wniosek o wycofanie pytania skierowanego do wspomnianej instytucji całkowitego braku zaufania publicznego zostanie uwzględniony – łączymy wyrazy szacunku.

*Zespół do spraw
Obrony Dóbr Osobistych
Członków SEiRP
Oddziału Okręgowego
SEiRP w Piotrkowie Trybunalskim*

Załącznik/i/:

Lista/y/ z podpisami osób popierających